



**SRPSKA ORNITOLOŠKA FEDERACIJA**

**SERBIAN ORNITHOLOGICAL FEDERATION**



**„SOF“**

---

Adresa organizacije : Orlovića Pavla 13/a - 11 000 Beograd - mat. broj : 07056141 - Br.žiro račun: 310-174199-58  
Predsednik: Robert Tomek tel:063-860-9894 / 024-550-379 mail: [rtomek@open.telekom.rs](mailto:rtomek@open.telekom.rs) adresa: Negotinska 8 / 24 000 Subotica  
Sekretar : Miroslav Stojanović tel:065-8154-118 mail: [mikisks@gmail.com](mailto:mikisks@gmail.com) adresa: Ibarska 18 / 37000 Kruševac  
Blagajnik: Marina Jovanović tel:063-1350258 / 022-612-018 mail: [jovanovic.maca.marina@gmail.com](mailto:jovanovic.maca.marina@gmail.com) Srem.Diverzanata 1 / 22000 Sr.Mitrovica

---

www.sof.rs

## ZAPISNIK

### **Sa redovne, izborne skupštine Srpske Ornitološke Federacije 2019**

Dana 15.06.2019. godine sa početkom u 10 h u prostorijama Zavoda za zaštitu prirode u Beogradu održana je redovna skupština Srpske Ornitološke Federacije.

Skupštini su prisustvovali: Robert Tomek (predsednik), Dragan Kusonić (potpredsednik), Miroslav Stojanović (sekretar), Marina Jovanović (blagajnik), Dragan Čamilović (član UO.), Slobodan Kulić (predsednik SO.), Zoran Jakovljević (predsednik NO SOF), Branislav Karajović (predsednik DK.) nagradjeni na konkursu sprske ornitološke federacije iz oblasti zaštite ptica u prirodi kao i delegati udruženja članica saveza i sekcija pri savezu.

Po planu toka skupštine prvi deo ovog zasedanja bio je posvećen podeli pehara prvacima Srbije za 2018/19.god., dodela plaketa nagradjenima po konkursu SOF-a iz oblasti prehrane i zaštite ptica u prirodi za 2018/19.god. I dodela plaketa za doprinos u unapređenju Avikulture u Srbiji za udruženja organizatore izložbi i takmičenja u sezoni 2018/19.

Predsednik Robert Tomek u uvodnoj reči poželeo je dobrodošlicu svim prisutnima i čestitao dobitnicima priznanja "prvaka Srbije" poželevši im puno uspeha u radu i u svim narednim sezonama. Takodje, čestitao je svim nagradjenima po konkursu izrazivši nadu da će svake godine biti sve više učesnika a akcije prehrane i zaštite ptica u prirodi biti sve učestalije i uspešnije.

Nakon uvodne reči zamolio je članove takmičarske komisije da pročitaju imena osvajača ovih laskavih titula i dobitnicima uruče pehare.

Reč je uzeo član takmičarske komisije g. Gabor Herceg koji je pozdravio sve prisutne i upoznao skupštinu da je uz ostavku koju je podneo u UO. g.Ivić kao predsednik takmičarske komisije nije želeo da uzme učešće u radu ni ovog tela tako da su preostala dva člana g. Nenad Jović i on uz osetne otežavajuće okolnosti ipak uspeli da odrade tabelu prvaka Srbije poštujući takmičarski pravilnik SOF-a. Nakon toga pročitao je dobitnike priznanja "prvak Srbije" za 2018/19.god. po sekcijama a g. Nenad Jović uručio je priznanja osvajačima i to: u sekciji "B" - g. Nedeljko Vasić iz udruženja "Malino Brica"-Veliko gradište; sekcija "D"- g. Milan Rodić udruženje "Fruška gora" Lačarak; sekcija "E"- g.Rastislav Turčan, udruženje "Golub" Bačka Palanka; sekcija "F1" takođe g.Rastislav Turčan iz udruženja "Golub" Bačka Palanka; sekcija "F2"- g.Robert Tomek UOŠ. "Subotica" sekcija ptičara; sekcija "G1"- g. Rastislav Turčan "Golub" Bačka Palanka; sekcija "H" g.Bojan Jovanović, udruženje "Gaj"-Niš; sekcija "I1"- g.Lepomir Milićević, udruženje "Deda brka"-Despotovac; sekcija "I2"- g. Davor Marković, udruženje "Zoo Jagodina" iz Jagodine; sekcija "J"- g.Miomir Bošnjak, udruženje UOŠ "Subotica" iz Subotice; sekcija "K" g. Zvonimir Svirčev, udruženje "Subotica" iz Subotice; sekcija "L" g. Gabor Herceg, UOŠ. "Subotica" iz Subotice; sekcija "M" g. Srđan Vojkić, klub za zaštitu ptica "Sombor" iz Sombora; sekcija "O" takođe g. Srđan Vojkić klub "Sombor" iz Sombora; sekcija "P" g. Dragan Takač, UOŠ."Subotica" sekcija ptičara iz Subotice; sekcija "S" g. Saša Timotijević" udruženje "Karduelis"- Kragujevac i sekcija "S1" g. Bojan Ivanović, udruženje "Zlatno pero" iz Kruševca.

U sekcijama: A;G2 i N nije bilo takmičenja ili takmičari ne ispunjavaju takmičarski minimum.

Delegati su gromoglasnim aplauzom pozdravili sve nagrađene.

Nakon zajedničke fotografije nagrađenih, predsednik Tomek još jednom je čestitao svim nagrađenima poželevši im puno uspeha i u daljem radu.

Nakon ovih uz zahvalnost predsednika Tomeka svim udruženjima koja su organizova izložbe i takmičenja i koja zapravo na svojim leđima i nose celu ovu organizaciju, pristupilo se i dodeli plaketa za doprinos i unapređenje Avikulture u Srbiji udruženjima:

udruženje "Zlatno pero" - Kruševac ; udruženje "Bagdala" - Kruševac ; udruženje "Štiglic" - Leskovac ; udruženje "Zoo Jagodina"-Jagodina ; udruženje "Slavuj"-Beograd ; udruženje "Golub"-Bačka Palanka ; klub "Sombor" - Sombor ; udruženje "Kruševac"-Kruševac ; udruženje "Gaj"-Niš ; udruženje "Sremska Mitrovica" ; sekcija ptičara "Subotica"-Subotica ; udruženje "Karduelis"-Kragujevac ; udruženje "Deda brka"-Despotovac ; udruženje "Malino Brica"-Veliko Gradište.

Uz još jednu pohvalu organizatorima izložbi i takmičenja predsednik saveza g. Tomek ponovio je da bez ovih udruženja ovaj naš hobi nebi imao smisla i pozvao sva ostala udruženja da u narednom periodu i oni uzmu učešća u organizaciji ovakvih manifestacija.

Predsednik Tomek pozvao je komisiju za zaštitu ptica u prirodi da dodele plakete po konkursu SOFa.

Reč je dobio g. Miloš Stanković koji je uz ogromnu zahvalnost svima koji su učestvovali na konkursu pročitao osvajače po kategorijama, i to:

Kategorija "Najbolja fotografija hranilice u prirodi" plaketu je dobio g. Stefan Zdravković iz Guberevca – Leskovac.

U kategoriji "najbolja akcija prehrane ptica" za sezonu 2018/19. plaketu je dobilo udruženje "Aleksandar" - Sekule.

U kategoriji "Najaktivnije udruženje na polju zaštite ptica u prirodi" u sezoni 2018/19. plaketu je dobilo udruženje " Zlatno pero" - Kruševac.

Prisutni su aplauzom pozdravili nagrađene a Miloš Stanković se zahvalio i društvu "Sombor" iz Sombora koje je pored nagrađenih takođe sprovelo izuzetnu akciju prehrane ptica u proteklom periodu.

Nakon ovog svečanog dela predsednik je ponovo pozdravio sve prisutne i otvorio **zasedanje redovne skupštine Srpske ornitološke federacije za 2018/19.**

U uvodnoj reči ovog dela g.Tomek izvinio se svima što se zasedanje ove skupštine poklopilo sa pravoslavnim Zadušnicama objasnivši da do toga nije došlo namerno jer niko iz UO. nije na to skrenuo pažnju prilikom određivanja datuma održavanja skupštine a da je zvanični zahtev za pomeranje datuma koji je pristigao od udruženja "Slavuj 2018" iz Kragujevca pristigao kasno kada je već bila zakazana sala u Zavodu za zaštitu prirode i da se iz tehničkih razloga skupština nije mogla odložiti. Uz još jedno izvinjenje zamolio je sve prisutne da budu konstruktivni u radu i da ovu skupštinu u sportskom duhu i uz međusobno uvažavanje svih pokušamo što ranije završiti kako bi eventualno oni koji to žele mogli stići i obaviti svoje verske običaje.

Zasedanje je zvanično počelo saopštavanjem dnevnog reda od strane predsedavajućeg. Dnevni red je dat na razmatranje i **jednoglasno** usvojen.

## DNEVNI RED :

1. Izbor i izveštaj verifikacione komisije;
2. Izbor dva overivača zapisnika;
3. Razmatranje i usvajanje zapisnika sa vanredne Skupštine SOF-a;
4. Verifikacija novih i brisanje neaktivnih članica SOF-a;
5. Usvajanje novog Statuta SOF-a ;
6. Izveštaj predsednika o radu SOF-a za 2018.god i mandatnom periodu ;
7. Finansijski izveštaj blagajnika za 2018.god.;
8. Izveštaj o radu Sudijske organizacije SOF-a;
9. Izveštaj sa 60. Ornitološkog šampionata Srbije ;
10. Izveštaji sekcije SOF-a (slavujari, štiglići i bastardi pesme) ;
11. Izveštaj takmičarske komisije za takmičasku sezonu 2018-2019;
12. Izveštaj odbora za zaštitu ptica u prirodi;
13. Izveštaj Nadzornog odbora;
14. Izveštaj Disciplinske komisije ;
15. Diskusija o podnetim izveštajima i glasanje o istim;
16. Izbor radnog tela za vođenje izbornog procesa
17. Izveštaj verifikacione komisije
18. Predstavljanje kandidata
19. Izbor za predsednika SOF-a za mandatni period od 2019 do 2023 god.
20. Izbor članova UO , NO , Disciplinske Komisije, Takmičarske komisije
21. Plan i program za 2019 godinu;
22. Odluka o visini članarine za 2020-tu godinu;
23. Utvrđivanje kalendara izložbi i takmičanja za 2019/20.god.;
24. Izbor suorganizatora 61-og Ornitološkog šampionata Srbije;

Razno

Skupština je nastavljena izborom verifikacione komisije i utvrđivanjem kvoruma. Za verifikacionu komisiju **jednoglasno** su izabrani gđa Marina Jovanović i g.Rastislav Turčan koji su pristupili utvrđivanju kvoruma.

Komisija je utvrdila da je na skupštini prisutno 46 delegata od 64 čime su potvrdili prisustvo kvoruma za nesmetan rad i odlučivanje skupštine.

Pri ovoj tački za reč se javio g.Zoran Jakovljević predsednik NO. i izneo zapažanje Nadzornog odbora koje se tiče člana 7.poslovnika o radu skupštine koji definiše održavanje skupštine saveza i delegate na istoj. Pročitao je navedeni član u kome između ostalog stoji da se mandat aktuelnog rukovodstva smatra završenim usvajanjem izveštaja o radu rukovodstva i da nakon toga oni nisu delegati skupštine.

g.Jakovljević navodi da taj član poslovnika nije u skladu sa Statutom SOF-a tačnije sa članom 22.Statuta koji reguliše ko sve i na koji način čini skupštinu SOF-a i ko ima pravo da na istoj bude delegat. Jakovljević citira član 22. statuta u kome decidno stoji da članovi UO, predsednik NO i predsednik DK jesu delegati na skupštini i ni na jedan način ne podrazumeva da oni mogu po bilo kom osnovu izgubiti delegatsko pravo do okončanja predmetne skupštine.

Dakle NO. je konstatovao da je poslovníkom o radu skupštine ograničeno tj. ukinuto delegatsko pravo članovima upravnog odbora, predsedniku nadzornog odbora i predsedniku disciplinske komisije što je u suprotnosti sa statutm kao najvišim pravnim aktom saveza. Jakovljević napominje da je član 7. poslovnika o radu skupštine u suprotnosti i sa članom zakona o udruženjima koji reguliše prava, obaveze i odgovornost odgovornog lica (u ovom slučaju predsednika saveza) te ga i iz tog razloga treba staviti van snage.

NO. predlaže Skupštini da iz gore navedenih razloga a po pravilu da svi niži akti moraju biti u saglasnosti sa statutom i da su u suprotnom ništavni, izglasa ništavnost ovog člana poslovnika o radu i stavi van snage zbog neusaglašenosti sa statutom te da ova skupština nastavi sa radom po statutu i po članu 22.statuta koji definiše pomenuto pitanje.

Za reč se jevio g.Slobodan Kulić koji se slaže sa iznetim stavovima o neusaglašenosti poslovnika o radu sa statutom saveza, ali moli da se pre izjašnjavanja o tome prozove svaki delegat imenom i prezimenom i da on ustane kako bi utvrdili tačnost broja delegata koji je verifikaciona komisija iznela.

Nadovezuje se g. Tomek koji navodi da je saglasan da svaki pravilnik pa i poslovnik o radu skupštine koji je niži akt od statuta u svakom trenutku i u svakoj prilici kada se utvrdi njegova neusaglašenost sa statutom treba staviti van snage i upravljati se statutom.

Takođe navodi još jedan previd koji je zapazio sagledavajući spisak delegata za skupštinu a to je da je udruženje "Malino Brica" svoju obavezu o plaćanju članarine savezu iako nakon roka do 31.03. ispunilo u celini te da stoga nemaju pravo na punopravnog delegata po pitanju glasa po uslovu plaćanja članarine do navedenog roka, ali da sobzirom da su u uvom trenutku punopravna članica saveza imalu pravo na delegata po osnovu organizacije takmičenja u prošloj takmičarskoj sezoni. Njegov stav je da skupština treba ovaj propust uzeti u obzir i da se broj delegata sa pravom glasa za ovu skupštinu sa 64 prepravi na 65. Dalje navodi da nema ništa protiv zahteva g.Kulića da se izvrši prozivka prisutnih delegata.

Za reč se javio g.Zoran Nikolić i govori da ne razume zašto se sada menja tj.stavlja van snage poslovnik o radu skupštine a bilo je četiri godine vremena da se to uradi i da to izaziva neke sumnje kod njega. Navodi da to nikad nije bilo tako da članovi bivšeg UO imaju pravo glasa. Podseća i da je po tom principu radila i sekcija odgajivača štiglića i bastarda. Iznosi mišljenje da je to toliko stručno pitanje da po njemu u to sada ne bi trebalo ulaziti u to već raditi po poslovniku o radu skupštine. Ponovo govori upravnom odboru da su imali 4 godine da to isprave, i pita zašto se sada to radi? Upozorava UO. da vode računa šta rade jer će u nekom narednom periodu oni biti u opoziciji i da im to tada neće odgovarati. Dakle, smatra da bez konsultacija sa pravnicima delegati ne mogu danas o ovome odlučivati.

G.Robert Tomek donekle razume ove navode, ali kaže da UO. nije imao četiri godine da primeti i ispravi poslovnik o radu kako navodi g.Nikolić jer je poslovnik donet na prethodnoj vanrednoj skupštini pre samo nekoliko meseci i da do sada nismo imali izbornu skupštinu kako bi primetili ove neusaglašenosti koje se upravo na to odnose. Podseća da je ipak najviši akt saveza Statut i da se on mora poštovati bezuslovno te da svi akti ispod njega moraju biti podčinjeni statutu. Iz tog razloga smatra da mi moramo raditi u skladu sa statutom, a poslovnik o radu će se u narednom periodu upodobiti sa njime.

Sa druge strane Robert navodi da je do sada uvek bila praksa da UO. kao i svi delegati po funkcijama imaju pravo glasa na svim skupštinama, pa i izbornim. Podseća da je upravo g. Kulić na tome insistirao na poslednjem sastanku upravnog odbora.

Ponovo se nadovezuje g.Kulić i smatra da bilo kakve izmene na prečac nisu dobre i u tom pogledu se slaže sa g. Zoranom Nikolićem. Što se pak tiče prava na glas postojećih članova rukovodstva tj.Upravnog odbora napominje da je i do sada bilo da oni do smenjivanja imaju pravo glasa i da tako i stoji u statutu. Obzirom na koliziju između ova dva dokumenta smatra da treba naći rešenje ali da on lično nije za to da se donosi odluka za usaglašavanje nekog manje važnog dokumenta od statuta kao najvišeg pravnog akta.

g.Jakovljević napominje da je NO. tek nedavno saznao za ovač član poslovnika o radu koji nije u saglasnosti sa statutom i predlaže da se skupština o tome izjasni i da sada radimo po toj odluci skupštine a da se u narednom periodu poslovnik o radu prilagodi i upodobi statutu.

Jakovljević kao predsednik NO. navodi i da se Predsednik obratio Nadzornom odboru za mišljenje po pitanju delegata udruženja "Malino Brica" iz Velikog Gradišta i da je stav NO. da to udruženje ima pravo na delegata po osnovu održavanja takmičenja jer je ono u ovom trenutku članica saveza ali da nema pravo na delegata po osnovu plaćanja članarine u propisanom roku. Ovakav stav NO. zasnovan je na osnovu Statuta SOF-a koji reguliše ovu stvar.

g.Kulić se nadovezuje i iznosi da on misli da udruženje koje je platilo članarinu nakon isteka roka podleže kazni o plaćanju duple članarine ali da nakon te uplate treba da ima sva prava članice pa i prisustvo i glas na skupštini ukoliko to nije drugačije rešeno statutom, a da što se tiče delegata po osnovu zasluge tj. organizacije takmičenja apsolutno se slaže da ga trebaju imati.

Na ovo izlaganje Kulića odgovara predsednik Tomek i saopštava da ne postoji kazna plaćanja dvostruke članarine, već da je povlastica plaćanja 50% članarine onima koji tu svoju obavezu ispune do 31.marta tekuće godine, tako da oni nisu kažnjeni ali da je sve to o određivanju delegata rešeno statutom što je i NO. konstatovao u svom zaključku o tome.

Nakon ovoga pristupilo se prozivci delegata na zahtev g.Kulić Slobodana.

Prozivku je sprovedla verifikaciona komisija i tom prilikom potvrdila prethodne podatke osim što je sada ukupan broj delegata sa pravom glasa za skupštinu sa dodatnim delegatom udruženja "Malino Brica" na osnovu organizacije izložbe 65 umesto prethodno utvrđenog 64.

Verifikaciona komisija ponavlja rezultate i zvanično saopštava da je od 65 delegata na skupštinu prisutno 46 delegata što ponovo potvrđuje prisustvo kvoruma i uslova za odlučivanje na ovoj skupštini.

Nakon ovoga, Predsednik Tomek daje skupštini na glasanje predlog NO. da se skupština sprovede u skladu i na osnovu statuta te da se niži akt Poslovnik o radu skupštine tj.pojedini njegovi delovi stavljaju van snage do usaglašavanja sa statutom.

Rezultatom **46 ZA, 1 UZDRŽAN i 1 PROTIV** skupština je donela odluku o načinu određivanja prava glasa na ovoj skupštini u skladu sa statutom a predmetne tačke poslovnika suspendovala do usaglašavanja sa Statutom

**Druga tačka.** Izbor dva overivača zapisnika.

Sekretar saveza g. Miroslav Stojanović predlaže da iz tehničkih razloga overivači budu iz mesta blizu zapisničara kako bi se tehnički proces potpisivanja olakšao.

g. Dragan Ćamilović predlaže Stanković Miloša iz Niša...

U tom trenutku govori g.Zoran Nikolić i iznosi da on nezna u kojoj bi tački o ovome govorio ali postavlja pitanje legalnosti ove skupštine na osnovu tačke 26. Statuta koja govori o načinu pozivanja delegata i slanju materjala za skupštinu.

Predsednik saveza g.Tomek podseća g.Nikolića da smo trenutno pri drugoj tački dnevnog reda koji je jednoglasno usvojen a tiče se izbora overivača zapisnika i da će ga rado saslušati ako ima predlog za overivača a da o drugim stvarima može da govori u tačkama dnevnog reda koje to predviđaju ili u tački Razno. Tomek je zamolio da nastavimo sa dnevnim redom i predlozima za overivača. G.Miroslav Stojanović predlaže g.Milovana Stojadinovića iz Kruševca.

Predlozi su JEDNOGLASNO usvojeni čime su za overivače zapisnika određeni g.Miloš Stanković iz Niša i g. Milovan Stojadinović iz Kruševca.

**Treća tačka** bila je "Razmatranje i usvajanje zapisnika sa vanredne Skupštine SOF-a"

Predsednik je otvorio ovu tačku pozivajući prisutne da iznesu primedbe na zapisnik ukoliko ih imaju.

Za reč se javio g. Kulić Slobodan koji iznosi da nema zamerke na zapisnik i da se nije javio zbog toga, već da bi upozorio da ne dođe ponovo do pokretanja inicijative za proglašenje skupštine neregularnom kao prošlog puta, treba u ovim početnim tačkama bez obzira što nije predviđeno već usvojenim dnevnim redom dati reč g.Zoranu Nikolić a u vezi člana 26. Statuta gde stoji da dvadeset dana pre početka skupštine članice trebaju dobiti materjal.

Zbog svega navedenog g.Kulić apeluje na predsedavajućeg da otvorimo tu diskusiju sada i rasčistimo neke stvari kako bi nastavili sa radom, a ne u tački razno kada se boji da će biti kasno.

g.Robert Tomek iznosi da su pozivi za ovu skupštinu poslani svim članicama poštom 27.05.2019.god., da je deo materjala kao što je predlog Statuta poslat i ranije a da je ostatak materijala poslat svim članicama putem elektronske pošte.

Na žalost, navodi da deo materjala koji je možda trebalo dostaviti članicama kao npr."Izveštaj Sudijske organizacije" i izveštaji sekcija pri savezu upravni odbor ni dan danas nije dobio pa ga i nije mogao poslati.

Druge izveštaje kao što je npr. Finansijski izveštaj sam Statut ne predviđa da je neophodno slati.

g.Miroslav Dobrijević upada predsedniku u reč i kaže da u statutu piše da se članicama u materijalu šalje finansijski izveštaj. Dobrijević čak citira član 26. Statuta gde to navodno stoji. Predsednik Tomek kaže da ne zna koliko je dugo g.Dobrijević u SOFu ali da on za sve ove godine nikada niodjednog prethodnog rukovodstva nije dobio finansijski izveštaj kao materijal pre same skupštine. Takođe iznosi da je ovaj UO. čak i imao tu nameru, ali da je poučen pojedinim događajima i zloupotrebama pojedinaca koji su finansijska dokumenta saveza javno iznosili na Facebooku i drugim društvenim mrežama, ipak doneo odluku da se takva dokumenta ne šalju jer to nije bila praksa nikada ranije.

Reč uzima predsednik NO. Zoran Jakovljević i navodi da se za reč javio zbog iznešenih neistina od strane g.Miroslava Dobrijevića i njegovog pokušaja obmane Skupštine.

Naime Jakovljević čita član 26. Statuta koji ne glasi onako kako ga je g.Dobrijević citirao i nigde ne navodi da se u materijalu za skupštinu šalje finansijski izveštaj kako je on tvrdio.

Nadovezuje se i predsednik g.Tomek koji potvrđuje da to što je rekao Miroslav Dobrijević naprosto nije tačno i zamolio za bar toliko korektnosti i poštenja da ovde ne iznosimo stvari koje nisu tačne, ne obmanjujemo ovaj skup i ne omalovažavamo ga.

Predsednik čak predlaže budućem rukovodstvu ma koje ono bilo da sav materijal dostavlja elektronskim putem jer živimo u 21.veku kada je brzina komunikacije jako bitna. Navodi primer da smo predlog Statuta svima slali u štampanom obliku i da smo štampali hiljadu stranica a da se skoro niko nije udostojio da to i pogleda.

Za reč se javio g.Radmilo Desivojević koji kaže da mu nije jasno zašto njemu nije poslat poziv za skupštinu kao i sve ono što je putem mejla tražio kako bi imao uvid u ekonomsko stanje saveza kao predsednički kandidat. Kaže da obzirom da je ovo savez udruženja, svaki član može da ima uvid u finansijsko poslovanje saveza te mu stoga nije jasno zašto to njemu nije poslato već je upućivan na Nadzorni odbor. Postavlja pitanje: "Šta vi krijete pa niste hteli to da pošaljete, možda ste vi u pravu i ja želim da vam verujem, ali zašto onda krijete dokumenta." Takođe g.Radmilo pita i zašto mu nije dat zapisnik sa sekcije "Štiglicara" kako bi se uverio u regularnost iste i pružio ruku sadašnjem predsedniku?

Cit.: "...video sam neregularnost, video sam da su mnogi samo jedna obična glasačka tela, jer sekcija ne služi da bi bili glasačka tela. To je jedna specijalka nas štiglicara koji treba da unapredimo, zato sam ja i napustio tu sekciju i ne želim da budem više deo te sekcije jer postoje samo glasačka tela, ne postoje više takmičari, štiglicari. Postoje dobri odgajivači, ne mogu da grešim dušu, još uvek, ali kažite mi o čemu se tu radi? Ako vam treba glas, uzmite napravite sami novu sekciju gde će te da budete samo vi koji će te da glasate i to je to, ja sam se povuko u svakom slučaju ne želim da budem deo te sekcije. Hvala puno."

g.Tomek podseća sve da se moramo držati odluka skupštine i procedura koje iz toga prouzilaze. "Ovi ljudi, delegati su odlučili da kontrolu rada naše organizacije vrši Nadzorni odbor. Takođe, Nadzorni odbor postoji i u sekciji štiglicara. Svako ima pravo da ukoliko ima bilo kakvu sumnju pošalje zvaničan dopis tim odborima, jer smo tim odborima mi dali poverenje da vrše kontrolu. Nije njih birao pojedinac niti bilo kakva grupa, već im je poverenje dala skupština i smatram da je preskakanje i neuvažavanje tih ljudi zapravo njihovo omalovažavanje. Dakle niko se nije zvanično po tom pitanju obratio ni NO. sekcije ni Nadzornom odboru saveza."

g.Radmilo Desivojević ponovo ustaje u zahteva odgovor na "prosta" pitanja koja je postavio a nije mu odgovoreno. Ponavlja pitanje: Zašto mu nije dostavljena dokumentacija koju je tražio kako bi se uverio u regularnost postupaka i poslovanja upravnog odbora?

Reč uzima blagajnica SOF-a gdja Marina Jovanović i iznosi da joj je žao što pojedini nemaju poverenje u skupštinski i legitimno izabrane odbore i postavlja pitanje: "da li ovde postoji bilo ko, ko živi samo zarad ovog saveza?" Pita g.Desivojevića šta misli šta bi bilo kada bi svako od 1200 članova saveza od nje tražilo da mu dostavi bilo šta, ko je i kada platio, zašto je platio... Takođe se pita, misli li bilo ko da ona ima toliko vremena da svakog dana ide kod knjigovođe, traži pojedine izvode i dostavlja ih kako kome padne napamet. Napominje da taj posao u ime svih članova može i treba da uradi NO. a ne da svaki pojedinac od nje traži bilo šta.

g.Desivojević upada u reč i kaže da ukoliko ona nema vremena za to podnese ostavku jer ima ko će to da radi.

Za reč se javio g.Zoran Nikolić koji ponovo citira član 26.Statuta u kome stoji da se poziv sa dnevnim redom i materijal dostavljaju udruženjima 20 dana pre održavanja skupštine. Navodi

da u pozivu sa dnevnim redom koji je dobio piše da će izveštaji biti dostavljeni naknadno na zvanične e-mail adrese udruženja i da je njemu poslato na adresu sekretara udruženja a ne na njegov i to 10. juna što je manje od 20 dana. Kaže da će on o ovome informisati svoje članove na sastanku i da može doći jedan od članova koji će reći da to nije po statutu i oboriti skupštinu. Reč uzima predsednik NO. g. Zoran Jakovljević koji se obraća predsedavajućem sa molbom da interveniše kada se govori i polemisiše oko nečega što nije u skladu sa dnevnim redom, jer kako kaže ovako pojedinci mogu pričati celog dana ne poštujući dnevni red i ovde prisutne delegate. Reč uzima g.Slobodan Kulić i kaže da je tačno da nije po dnevnom redu ali da je jedino ispravno da se prvo reše neke proceduralne stvari pa tek onda nastavi po dnevnom redu.

g.Kulić kaže da je rečeno da su pozivi za skupštinu a što je sasvim dovoljno poslato članicama 27.maja, ali da su se njemu javljali ljudi koji su mu rekli da do skoro nisu dobili pozive osim materijala na e-mail-u. Postavlja pitanje, možemo li da ustanovimo da je ova činjenica da je 27.maja tj.tačno 20 dana pre održavanja skupštine egzaktna. Tj. možemo li utvrditi da je zaista 27.maja poziv poslat čime se ispunjava uslov iz člana 26. Statuta ili ne možemo. Pita ima li neko poziv sa pečatom pošte koji ovu činjenicu potvrđuju ili nema. Ako nema on predlaže da predemo na glasanje i da ne utvrđujemo ovu činjenicu, jer od toga zavisi da li je ispunjen uslov iz člana 26.Statuta ili nje. Ako nije predlaže glasanje. Misli da bi glasanjem mogli da rešimo ovu situaciju a da je u skladu sa pravnim normama.

G.Robert Tomek se zahvaljuje g.Kuliću na ovoj konstataciji oko statutom propisanog slanja poziva i materijala koju smatra tačnom uzimajući u obzir da je g.Kulić 12 godina bio predsednik saveza i da tačno zna šta je on ili UO. za vreme njegovih mandata slao članicama kao neophodan materijal. g.Kulić napominje da on i nije pokrenuo ovu temu i da je na sličan način i ranije slat poziv i materijal slične sadržine.

Kako bi dokazali činjenicu da je poziv i materijal poslat na vreme jedan od delegata pokazao je poziv koji je dobilo njegovo udruženje sa pečatom pošte koji dokazuje da je pismo sa pozivom poslato 27.maja.

Takođe u ovu svrhu blagajnica SOF-a gđa Marina Jovanović pokazala je delegatima prijemnu knjigu koja se popunjava i overeva u pošti prilikom slanja pošiljki a koja takođe dokazuje da su dokumenta svim udruženjima poslata na vreme.

Nakon uvida u ove dokaze g. Kulić iznosi da je sada sve u redu i da možemo nastaviti sa skupštinom po dnevnom redu.

Ovim su sve dileme i nejasnoće razrešene i nastavljeno je sa radom pri tački 3.dnevnog reda. Obzirom da niko nije imao zamerki i primedbi na zapisnik sa prethodne vanredne skupštine saveza održanoj u Kruševcu, pristupilo se glasanju o istom.

Rezultatom **44 ZA, niko protiv i 2 UZDRŽANA** usvojen je predmetni zapisnik.

#### **ČETVRTA TAČKA:**

Predsedavajući g. Tomek reč je dao blagajnici gđi Marini da izvesti Skupštinu ima li uslova za brisanje neaktivnih članica ili prijem novih. Gđa Marina iznosi da je jedno društvo steklo uslov za brisanje iz članstva u skladu sa Statutom a na osnovu neplaćanja više uzastopnih članarina i to udruženje "PI-10" iz Pirota.

Takođe imamo zahtev za prijem jednog novog udruženja i to: Udruženje za odgoj i zaštitu ptica "Švabić" iz Čepura kod Paraćina.

Sekretar SOF-a g.Stojanović saopštio je da je udruženje "Švabić" dostavilo svu potrebnu dokumentaciju za prijem a kao poslednji uslov za to je prisustvo predstavnika udruženja na ovoj skupštini i predstavljanje svog udruženja. Zatim se zahvalio g. Stefanu Švabići i dao mu reč.

Nakon obraćanja g.Švabića glasano je za prijem ovog udruženja.

**JEDNOGLASNOM** odlukom udruženje "Švabić" primljeno je u sastav SOF-a. Prisutni su aplauzom pozdravili ovu odluku i novoj članici poželeli dobrodošlicu.

#### **PETA TAČKA:**

Predsednik Tomek izrazio je svoje nezadovoljstvo neaktivnošću velike većine članica koje nisu uzele učešće u razmatranju i izradi Statuta. Osim udruženja "Gaj" iz Niša i Sudijske organizacije nijedno udruženje nije dalo svoje predloge i sugestije na predlog Statuta koji je upravni odbor stavio na razmatranje i javnu raspravu. Ipak razlog tome bi mogao biti i dobro pripremljen predlog Statuta od strane UO. na šta bi bili ponosni.

U svakom slučaju nakon isteka roka za javnu raspravu UO. je sazvao sastanak UO.-NO., razmotrio sve pristigle predloge i uz uvažavanje istih a uz saglasnost predlagača: predstavnika udruženja "Gaj" i predsednika SO. jednoglasno sačinio konačnu verziju predloga Statuta koji je sada pred delegatima.

U nadi da je ovaj predlog Statuta dosta precizniji od trenutnog i da daje mnogo manje prostora za dvojaka tumačenja predsedavajući je ovaj predlog Statuta dao na glasanje.

U tom trenutku g.Radmilo Desivojević kaže da ima zamerku i da bi trebalo da se glasa o svakom članu predloga statuta pojedinačno, jer kako kaže neki član bi možda i prihvatio ali neki drugi možda ne. Predsednik Tomek objašnjava g. Radmilu da sada za to nema uslova i da je upravo zato i postojala javna rasprava o čemu je malo pre govorio. Tada je trebalo raspravljati o svakom članu predloga ponaosob i davati predloge i sugestije. Na žalost g.Radmilo i njegovo udruženje nisu se uključili u javnu raspravu osim u podršci predlozima SO. koje su u većini i prihvaćene od strane UO. i uvrštene u ovaj predlog.

Rezultatum **42 ZA i 4 PROTIV**, (nije bilo uzdržanih) **novi Statut je USVOJEN.**

Pri ovoj tački predloženo je i usvajanje izmena i dopuna Takmičarskog pravilnika koje su u prethodnom periodu usvajane na sastancima UO. i skupštinama.

Takmičarski pravilnik usvojen je **JEDNOGLASNO.**

Takođe Skupštini je predočen i predlog UO. o izmeni Disciplinskog pravilnika gde se u članu 5. stav 1. dodaje tačka 16. koja bi kao disciplinski prekršaj podrazumevala i javno objavljivanje zvaničnih dokumenata Saveza bez odobrenja odgovornog lica.

Predsednik je obrazložio ovaj predlog rekavši da je nedopustivo da se na društvenim mrežama javno objavljuje npr. Izvod iz sa računa Saveza iz banke sa svim mogućim informacijama i podacima. Smatra da je takvo ponašanje u najmanju ruku neodgovorno a da se u poslednje vreme događalo što je sve nas zaprepastilo. Takvo ponašanje npr. dovodi savez u loš položaj pri pregovaranju sa sponzorima, donatorima... i nanosi štetu samom savezu u njegovom finansijskom poslovanju.

Reč dobija g.Zoran Jakovljević koji smatra da je finansijsko poslovanje svih pravnih lica njihova unutrašnja stvar i da je javno objavljivanje takvih dokumenata nedopustivo ponašanje, te da je ovaj predlog sasvim na mestu i da ga treba usvojiti.

Zatim reč dobija g. Radmilo Desivojević koji iznosi da ne razume potrebu za ovim jer smatra da u svakom momentu svi trebaju da znaju kako savez posluje i da je sreće da sve to stoji transparentno na sajtu gde bi svako mogao da ima uvid u finansijsko poslovanje saveza bilo bi dobro, ovako ima utisak da rukovodstvo saveza nešto krije. Smatra da je takvo ponašanje sramota.

G.Tomek dodaje da ukoliko ova Skupština smatra da je takvim dokumentima mesto na Facebook-u, Instagramu i sličnim društvenim mrežama onda neka podrži taj predlog tj. da ne podrži predlog upravnog odbora.

G. Desivojević se ponovo nadovezuje i kaže da nije mislio na Facebook ali bi na sajtu trebalo sve da stoji i da bude dostupno svima, jer ovo je Savez odgajivača, a ne upravnog odbora.

Sekretar saveza g. Stojanović pokušava da pojasni potrebu za ovakvim rešenjem rečima da: u savezu postoji samo jedno odgovorno lice, u ovom slučaju predsednik Saveza i da je on jedini odgovoran za sve što se radi u Savezu a pogotovu za finansijsko poslovanje i kao takav jedino on može odobriti javno objavljivanje zvaničnih dokumenata. Naravno svi pojedinačni članovi saveza upravo zbog činjenice da je ovo njihov savez mogu da imaju uvid u sve što ih interesuje ali preko nadležnih odbora kako to Statut i nalaže a to je u ovom slučaju Nadzorni odbor.

Takođe svoje pravo na uvid u poslovanje sve članice ostvaruju i realizuju preko svojih delegata na Skupštinama saveza kao što je ova.

Jedan od delegata postavlja pitanje Upravnom odboru kako smo uopšte došli u ovakvu situaciju da se izvodi iz banke objavljuju na društvenim mrežama, ko je to objavio i odakle mu dokument.

Balagajnica gđa. Marina iznosi da je g. Lepomir Milićević od nje zatražio da mu pošalje izvod iz banke kako bi utvrdio kada je udruženje "ZOO Jagodina" uplatilo članarinu sekciji S1.

Navodi da je ona iz najbolje namere g. Lepomiru Milićeviću poslala traženi izvod nesluteći da će ga on zloupotrebiti i objavljivati na društvene mreže.

Nadovezije se i g. Saša Janković koji kaže da je tom prilikom došlo do neovlašćenog objavljivanja njegovih ličnih podataka što podleže krivičnom postupku jer je u konsultaciji sa



advokatom saznao da je to krivično delo po zakonu o zaštiti podataka građana itd. g. Janković još uvek razmišlja o pokretanju krivičnog postupka protiv učinioca.

G. Tomek iznosi da je upravo iz navedenih razloga i predložena ova dopuna Disciplinskog pravilnika koja bi takvo ponašanje kvalifikovala kao prekršaj i kako se ovakve stvari ne bi ponavljale ili kako bi imala osnova da učinioci ovakvih dela i kaznimo pa ma ko to bio. Tomek napominje da smo svi bili zatečeni ovakvim postupkom g. Lepomira Milićevića jer se u istoriji SOF-a ovako nešto nikada nije desilo.

Gđa Marina čita dopis g. Lepomira Milićevića gde on zahteva pomenuti dokument i to uz pretnje finansijskom policijom. Takođe pročitala je i dopis g. Desivojevića koji takođe od nje traži da mu po hitnom postupku dostavi izvode i to svih uplata članarine sekciji S1. g. Desivojević u dopisu takođe sa mesta predsednika udruženja "Karduelis" a kako kaže na zahtev svih članova ovog udruženja, ukoliko ne dobije tražena dokumenta preti prijavama finansijskoj inspekciji o proveri celokupnog fin. poslovanja saveza.

Gđa Marina postavlja pitanje svima da li je u redu ovakvo ponašanje, da li je u redu da se šalju pretnje? Da li ona zbog toga radi ovaj posao i pokušava da svima izađe u susret da bi joj pojedini slali pretnje i ucene?

U polemiku se uključuje g. Lepomir Milićević koji kaže da je on tražio dokaz kada je udruženje "ZOO Jagodina" uplatilo članarinu sekciji, a da je dobio da je uplatilo fizičko lice Saša Janković. g. Miroslav Dobrijević zahteva da to uđe u zapisnik pa da cit.: "gospodin konsultuje advokata i pita šta je krivično delo a šta nije, da li može pojedinac da uplati u ime udruženja" završen citat. Par delegata pokušava da objasni g. Miroslavu Dobrijeviću da što se zakona tiče odgovorno lice tj. predsednik udruženja može da izvrši uplatu u ime udruženja, ali ovaj ostaje pri svom stavu da to nema prava.

U polemiku se uključuje i g. Nebojša Nikolić koji kaže da se ovim predlogom i ne ulazi u pitanje može li neko da traži i dobije određeni dokument, već da ga nesme javno objavljivati što jeste prekršaj pa i krivično delo. Napominje da se kao i svuda i u ovoj organizaciji zna ko je odgovorno lice, ko odgovara za sve i naravno da treba vodi računa koji će dokument biti javno objavljen. Takođe smatra da te pretnje finansijskom policijom ne stoje, jer ne veruje da bi iko a pogotovu odgovorno lice radio bilo šta a da napravi sebi problem. g. Nebojša takođe potvrđuje stav da Saša Janković kao odgovorno lice udruženja ima pravo da izvrši uplatu u ime svog udruženja.

Predsednik Tomek prekida diskusiju i poziva na konstruktivan rad. Pita ima li neko predlog da se redefiniše ovaj predlog UO.

G. Kulić podržava ovaj predlog Upravnog odbora ali želi da se lepo definiše šta će stajati u Disciplinskom pravilniku. Moli da se precizira da li se oduka odnosi na zvanični dokument finansijske prirode što zapravo i jeste tajna svakog subjekta ili se odnosi na bilo koji zvanični dokument kao što je Statut, registracija iz APR-a...

Upravni odbor se slaže da se izmeni tekst predloga i precizira na koja se dokumenta odredba odnosi.

**JEDNOGLASNOM** odlukom izvršiće se dopuna člana 5. stav 1. i kao disciplinski prekršaj u Disciplinskom pravilniku dodaće se: "Javno objavljivanje zvaničnih dokumenata koji se tiču finansijskog poslovanja SOF-a (dokumenta finansijske prirode) bez odobrenja Upravnog odbora, uključujući društvene mreže, druge javne portale, časopise i publikacije osim sajta SOF-a a po nalogu odgovornog lica."

**Šesta tačka** predviđa Izveštaj predsednika o radu SOF-a za 2018.god i mandatnom periodu.

Predsednik saveza g. Robert Tomek pročitao je izveštaj (u prilogu) u kome je opisao svoj rad i rad upravnog odbora u četvorogodišnjem mandatu. g. Tomek iskoristio je priliku da se zahvali i članovima upravnog odbora koji su mu pomogli da savez podignemo i postavimo na mesto u sveti Avikulture koje zaslužuje. Delegati su dugim i gromoglasnim aplauzom pozdravili ovaj izveštaj i pokazali poštovanje prema radu celokupnog rukovodstva u prethodnom mandatu na čelu sa predsednikom Tomekom.

Nakon ovog aplauza predsednik Tomek zamolio je delegate za malo pažnje i izrazio želju da se ovom prilikom posebno zahvali jednom članu upravnog odbora i da mu u znak zahvalnosti za doprinos u radu, razvoju i unapređenju Srpske ornitološke federacije dodeli plaketu. Nakon gđe

Marine Jovanović i g. Dragana Kusonića ove godine ova prestižna plaketa ide u ruke g. Miroslavu Mikiju Stojanoviću za sav doprinos i sve što je učinio da ovaj savez bude bolji.

Delegati su i ovaj potez predsednika nagradili gromoglasnim aplauzom.

G. Stojanović vidno iznenađen i uzbužen zahvalio se predsedniku rečima: " ... predsedniče, ja sam zaista iznenađen jer nisam znao za ovo i pitao sam se o čemu se radi, ali svakako mi je neizmerno drago i zahvaljujem ti se što si imao poverenja u mene i na neki način pokazao meni ali i mnogima koji u to nisu bili sigurni da sam ja ipak učinio sve što sam mogao i što je bilo u mojoj moći da pomognem tebi i ovom upravnom odboru a za dobrobit svih ovih ljudi ovde. Hvala ti još jednom."

Prisutni delegati nesebično su aplauzom pozdravili i ove reči Stojanovića.

Skupština je nastavljena **sedmom tačkom**.

Pri ovoj tački predsednik je napomenuo da su svi delegati dobili finansijski izveštaj i da ukoliko bude bilo pitanja govorićemo o tome u 15. tački kada je diskusija i predviđena.

**Osma tačka.** Izveštaj o radu SO.

Predsednik Tomek dao je reč g. Kulić Slobodanu koji je pročitao izveštaj.(u prilogu).

Skupštini ovom prilikom nisu predočene odluke SO. koje treba verifikovati.

**Deveta tačka.** Izveštaj sa 60. Ornitološkog šampionata Srbije

Izveštaj je pročitao g. Zoran Jakovljević. (u prilogu)

Izveštaj je ispraćen aplauzom prisutnih.

Pri **desetoj tački** izveštaje su podneli predsednik sekcije "S" g. Branislav Karajović i predsednik sekcije "S1" g. Vladimir Nikolić.

Oba izveštaja ispraćena su aplauzom.

Usledila je **11. tačka** Izveštaj Takmičarske komisije pročitao je g. Gabor Herceg.

I ovaj izveštaj pozdravljen je aplauzom.

**Dvanaesta tačka.** Izveštaj Odbora za zaštitu ptica u prirodi.

Prisutnima se obratio predsednik ovog odbora g.Miroslav Stojanović koji je čestitao nagrađenima i pozvao sva udruženja članice da u budućnosti uzmu učešće u ovakvim akcijama jer je to na kraju krajeva i njihova statutarna obaveza. g. Stojanović veruje da mnoga udruženja akcije pomoći i zaštite ptica u prirodi zapravo i sprovode, ali nemaju naviku da izveštaje o tome dostave savezu i moli ih da u buduće izveštaje o svojim akcijama dostave komisiji kako bi podstakli i druge na takve i slične akcije.

**Trinaesta tačka** bila je izveštaj Nadzornog odbora. (u prilogu)

Izveštaj je pročitao predsednik NO. g. Zoran Jakovljević u kome je izneo mnoštvo primedbi na rad SO. Nadzorni odbor nije imao primedbi na rad UO SOF-A.

g.Jakovljević porčitao je i zaključke po prijavama koje su dobili i obradili u prethodnoj godini i dali skupštini da odluče o istim. G. Kulić imao je mnoštvo primedbi na te zaključke sa tvrdnjom da je to mešanje Nadzornog odbora u rad SO. što će izneti u diskusiji.

**Četrnaesta tačka,** izveštaj disciplinske komisije pročitao je predsednik DK. g. Branislav Karajović.

Ovaj izveštaj u kome se Skupština obaveštava o radu i odlukama disciplinske komisije u sastavu g. Branislav Karajović - predsednik, g. Saša Rajković - član i g. Milan Đorđević - člana u kome se nalazi da je disciplinska komisija rešavala i donela JEDNOGLASNE odluke po podnetim disciplinskim tužbama koje će u skladu sa pravilnikom biti dostavljene svim akterima i to:

1. predmet – g.Lepomir Milićević protiv g.Dragana Kusonića. Disciplinska komisija donela je zaključak da se tužba g. Milićevića odbacuje kao neosnovana, tendenciozna i zlonamerna.
2. Predmet – g.Lepomir Milićević protiv g. Roberta Tomeka.Disciplinska komisija donela je zaključak da se tužba g. Milićevića odbacuje kao neosnovana, tendenciozna i zlonamerna.

3. Predmet – predsednik saveza g.Tomek protiv predsednika SO. g. Kulića. Disciplinska komisija donela je rešenje da se g. Kulić proglašava KRIVIM i izriče mu se kazna suspenzije odnosno zabrane obavljanja funkcije unutar SOFa u trajanju od 3 (tri) godine.
4. Predmet – g.Stojanović protiv g.Kulića.Disciplinska komisija donela je rešenje da se g. Kulić proglašava KRIVIM i izriče mu se kazna suspenzije odnosno zabrane obavljanja funkcije unutar SOFa u trajanju od 1 (jedne) godine s` tim što se ova kazna neće dodavati na prethodno već izrečenu.

Ovaj izveštaj iako je praćen aplauzom prisutnih delegata naišao je na burnu reakciju g. Slobodana Kulića i nekolicine prisutnih.

g. Kulić reaguje rečima: "pa ovaj nije normalan, ti si stvarno nenormalan".

g.Desivojević takođe reaguje rečima:" čoveka koji vas je sve doveo ovde vi sad ljagate, četiri godine si bio u njegovom upravnom odboru, što nisi dao ostavku ako ti ne odgovara sad si našo da ga mažeš i isteruješ iz saveza. Sram da vas bude, sve vas. Sve vas je on postavio tu.

Kako bi diskusija bila nastavljena otvorila se **15. tačka** dnevnog reda.

Reč dobija g. Kulić Slobodan. g. Kulić kaže da je iznenađen ovakvom odlukom odnosno da nije znao da postoji ovakva odluka i smatra da nije kako kaže prema zakonu sprovedena procedura u smislu pribavljanja činjenica i dokaza i meritonog odlučivanja o prijavama. Kaže da DK. nije utvrdila činjenice po prijavama. Navodi da je prva prijava postala bespredmetna kada je organizovana vanredna skupština SO, ali da g. Karajović to ne zna jer nije pravno edukovan, i da je požurio da donese neku odluku i instruiše ostale članove DK. nebi li doneli odluku kakva njemu odgovara. Iznosi da je g.Karajović sujetan čovek i da je zato organizovao takvu odluku. Postavlja i pitanje da li mu je dato pravo da učestvuje uopšte u svemu tome i da li je vođeno računa o formalno pravnim elementima jednog postupanja? Tvrdi da DK. i ne zna svoja prava i ingerencije, već samo zna da trebaju nešto da urade što bi moglo da im omogući "prolaz", zato što im smeta Kulić koji je najviše od svih dao doprinosa SOFu, i Avikulturi Srbije, pa i regiona i zato što je Bane Karajović sujetan.

Navodi da to što se DK. amaterski bavi pravom ne znači i da zna da ga primenjuje.

Kulić dalje navodi da nije znao ni kada je formirana ta komisija.

Navodi da je razlog što vanredna skupština SO nije održana to što to košta nešto. On i g. Antić pokušali su da organizuju tu skupštinu prema odluci skupštine SOFa. Završava rečima da je on znao da Karajović ne zna, ali da nije znao da baš toliko pojma nema i da će zbog ovoga da ga "rasturi" jer on to zaslužuje. Postavlja pitanje g. Karajoviću zna li on ko je Kulić u ovom SOF-u a ko je Bane Karajović?

g. Karajović javlja se za repliku, ali mu g. Kulić ne dozvoljava da govori rečima:"prekidam te i šta hoćeš sad što te prekidam, možda neću ni da te čujem jer ne zaslužuješ da te iko čuje, ne samo ja."

g.Karajović ipak nastavlja govoreći da je sve regulisano određenim pravilnicima...

g.Kulić ponovo upada u reč nedozvoljavajući g. Karajoviću da govori.

Predsedavajući opominje g.Kulića da ne više, našta ovaj odgovara da ima pravo da više.

G.Tomek se umešao u raspravu i podsetio g. Kulića da je na početku izveštaja g. Karajović i rekao da je sve bilo i da će sve biti ispoštovano u skladu sa procedurom pa i obaveštavanje svih aktera pomenutih predmeta ali da to Kulić očigledno nije slušao.

Nakon duže rasprave g. Tomek postavlja pitanje g. Kuliću: "da li je tačno da vi niste ispoštovali odluku skupštine?" g. Kulić odgovara da je tačno da nisu ispoštovali odluku skupštine jer nisu imali pare da plaćaju sendviče i hiljadu dinara za dolazak i da ta vanredna skupština košta članove Sudijske organizacije. G. Kulić kaže da jeste tačna činjenica da je Tomek kontaktirao Antića i opomenuo ga da trebaju organizovati skupštinu uoči tj.na državnom šampionatu ali kaže da nije bilo uslova za to.

Robert kaže da je upravo iz razloga da članovi skupštine SO ne bi imali fin.troškove odluka i bila da se vanredna skupština SO održi na pri državnom šampionatu u Kruševcu kada su ionako sve sudije već prisutni a putni i ostali troškovi su im plaćeni i da iz tog razloga Kulićevo obrazloženje i razlozi neodržavanja vanredne skupštine SO. u skladu sa odlukom Skupštine SOF-a ne stoje.

Za reč se javio g. Zoran Nikolić i osvrće se na izveštaj Nadzornog odbora u kome kako on kaže nema ni reči o regularnosti Izborne skupštine sekcije S1.

g. Robert Tomek pita g. Nikolića da li je uputio zahtev Nadzornom odboru da ispita regularnost i da li se uopšte obratio nadzornom odboru za bilo šta što se tiče onoga što govori. Predsednik NO. g. Jakovljević potvrđuje da takav zahtev NO. nikada niotkoga nije dobio.

G. Nikolić se zatim osvrće na izveštaj DK. sa mišljenjem da je nenormalno bilo koga kazniti tri godine i da tako nebi kaznio ni najvećeg neprijatelja.g.Nikolić postavlja pitanje predsedniku DK. g.Karajoviću da li je čitao disciplinski pravilnik u kome piše da treba da se sasluša optuženi, jer su možda iako imaju dokaze protiv njega ti dokazi falsifikovani što u današnje vreme nije teško ko iole poznaje rad na računaru? G. Nikolić citira član 14. disc.pravilnika gde stoji da niko ne može biti kažnjen dok mu se ne pruži pravo na odbranu. I da optuženi treba da da pismenu izjavu na po optužbi. g. Nikolić dalje govori: " ...vi bre isterujete nekog tri godine iz SOF-a." g. Kulić se nadovezuje rečima: " znaš kad će da me isteraju, pa ja ću sve pravne instance da angažujem. Najebaćete, evo videćete, najebaćete."

g. Nikolić nadalje govori i da smatra da je po pravilniku istekao rok za podneošenje prijave, što predsedavajući g.Tomek demantuje saopštavajući datume g. Nikoliću.

Ipak g. Nikolić navodi da nisu ispoštovani članovi 14.,15.,16. disc.pravilnika.

G.Tomek mu ponovo saopštava da je on ovde čuo IZVEŠTAJ disciplinske komisije, a ne rešenja koja su dostavljena ili će biti dostavljena akterima u slučajevima a u kojima su ispoštovane sve pravilnikom regulisane stvari.

Za reč se ponovo javlja g. Branislav Karajović koji pokušava da objasni procedure koje su poštovali i postupke koje su sprovodile, ali g.Kulić ponovo upada u reč i ne dozvoljava mu da govori.

Ipak g. Karajović dolazi do reči i saopšrava da su svi koji su bili akteri postupaka uredno obavješteni o pokretanju postupaka i pozvani da se o istim izjasne. G. Kulić ovo potvrđuje.

G.Karajović navodi da povodom toga g. Kulić uopšte nije odgovorio na mejlove koji su mu upućeni za razliku od g. Dragana Kusonića i g. Tomek Roberta protiv kojih su takođe pokrenuti postupci. G. Karajović nadalje iznosi da je Disciplinska komisija obzirom na to da g. Kulića nije odgovorio nakon toga a u skladu sa disc.pravilnikom u pisanoj formi ponovo g. Kuliću poslala dokumenta poštom i to uz povratnicu tj. obavezan dokazu o dostavi. Nakon toga g. Kulić je odgovorio putem e-maila i to nakon 15-16 dana i u tom odgovoru niujednom delu nema opravdanja za to što mu se stavlja na teret, već samo vrlo jasno sugeriše Disciplinskoj komisiji kakve odluke trebaju doneti. G.Kulić kaže da to nije tačno i da je on tu govorio o formalno pravnim stvarima koje g.Karajović nije znao da pročita ni da shvati.

G.Karajović ističe da je dakle g. Kulić bio adekvatno obavješten, da mu je pružena mogućnost odbrane i da je on tu mogućnost iskoristio. Komisija je sagledavanjem svih tih izjava i dokaza donela odluke koje će biti adekvatno dostavljene svim akterima postupaka u skladu sa pravilnikom te da su svi postupci propisani pravilnikom ispoštovani i biće ispoštovani a da su prisutni ovde čuli samo izveštaj DK.

Nakon kraće rasprave među prisutnima reč uzima g.Tomek koji se osvrće na izveštaj sudijske organizacije na deo gde se spominje nepoštovanje pravilnika organizatora izložbi oko delegiranja sudija. G.Tomek postavlja pitanje predsedniku SO. po kom osnovu se pravilnik SO odnosi na organizatore izložbi, udruženja članice, na bilo koga van sudijske organizacije? Tomek smatra da se pravilnik Sudijske organizacije odnosi isključivo na članove SO.

G. Kulić kao odgovor pročitao je deo pravilnika SO. koji govori o načinu delegiranja sudija na takmičenjima. g.Tomek smatra da je sve to u redu, ali ponavlja pitanje na koga se odnosi taj pravilnik koji Kulić citira i traži da g. Kulić to pročita.

G.Kulić kaže da ne želi da čita to već je pročitao član 47. koji reguliđe ove stvari i koji miraju da poštuju sva udruženja SOFa. I da je na osnovu toga mogao da podnese disciplinske prijave protiv svih koji su prekršili ovaj pravilnik.

Tomek insistira na tome da se taj pravilnik odnosi isključivo na članove SO i nemože se primenjivati na udruženja članica jer se na njih odnosi statut SOFa a ne pravilnik SO.

Delegati postavljaju pitanje g.Kuliću u čemu je problem da se pozovu strane OMJ sudije kada SO SOF-a nema raspoloživog sudiju kao što se više puta dešavalo pa na nekim izložbama iz tog razloga i nisu izlagane neke sekcije. G. Kulić odgovara da se u takvim slučajevima pozivaju strane sudije, ali u skladu sa procedurom, a ne kako ko hoće.

Ponovo reč uzima g. Zoran Nikolić i vraća se na pitanje izveštaja DK. i odluke o kažnjavanju g. Kulića. Navodi da umesto da ovo bude skupština pomirenja, ovde se iznose drakonske kazne

koja se nikada ranije nije desila u SOFu pa ni u regionu. Navodi da je i uredu da se neko kazni ako prekrši naka pravila, ali ovako drakonski da se ljudi isteruju iz SOFa, to nema nigde.

G.Tomek ponovo objašnjava da je ovo bio izveštaj DK. a da će g.Kulić po dobijanju zvaničnog rešenja naravno imati pravo da se žali skupštini kao drugostepenom organu i to mu pravo ne može oduzeti niko.

G.Nikolić ipak ne može da shvati kako to da je UO.glasao za g.Kulića da pude potpredsednik COMa a sada ga "isteruje".

Reč uzima sekretar g.Stojanović i postavlja pitanje g. Nikoliću o čemu on priča i o kakvom isterivanju iz SOFa govori, pita ko to i na koji način isteruje g.Kulića iz SOFa.

G.Nikolić pita: "Pa kakva je presuda."

G.Stojanović navodi da se ovde govori o suspenziji tj. zabrani obavljanja funkcije, a ne prestanku članstva u SOFu. G.Kulić se ne isteruje iz SOFa kako to uporno govori g.Nikolić već ima sva prava kao i svaki član saveza osim obavljanja funkcije unutar saveza i to određeno na tri godine. Ovo samo potvrđuje ko se zapravo ovde bori isključivo za funkcije i kome je funkcija toliko bitna koliko i samo članstvo u savezu. Očigledno je nekima ovde funkcija u savezu bitnija od svega,pa i od samog saveza. Rekao je Stojanović.

Reč dobija delegat udruženja "ZOO Jagodina" g. Davor Marković koji iznosi da mu nisu jasni stavovi g.Zorana Nikolića i g.Slobodana Kulića koji se toliko uzrujao zbog "prestroge" odluke DK. o zabrani obavljanja funkcije na tri godine i navodnog nepoštovanja procedure DK. obzirom da je on na svojoj koži osetio svu snagu neregularnog postupka i nepravednog suđenja od strane Suda časti Sudijske organizacije na čijem je čelu upravo g. Kulić kada su njega kao mladog stažistu u jednom postupku kaznili trajnim tj.DOŽIVOTNIM ISKLJUČENJEM iz Sudijske organizacije i to samo zato što nije mogao da prisustvuje prvoj sednici kada je trebao izneti odbranu iako je za izostanak imao opravdani razlog. "Dakle g.Zoran je pročitao da tek posle drugog poziva i ne odazivanja na isti može se neko kazniti na osnovu raspoloživih dokaza a mene nikada više nisu ni pozvali i doneli su presudu o trajnom isključenju iz SO. posle samo tri meseca stažiranja iako ovde g. Kulić tvrdi da su im potrebne mlade sudije. Toliko o poštovanju procedure u SO i nepristrasnom vođenju postupka. Pa sada kada se g. Kulić toliko uzrujao zbog ove odluke možda može da zamisli mene kako mi je bilo." Kaže g.Davor Marković

G.Kulić kaže da on nije ni upoznat sa time ali da se dva slučaja ne mogu upoređivati i da on ima pravo na žalbu drugom stepenu.

Na opasku g.Tomeka da isto tako i g.Kulić ima pravo na žalbu drugom stepenu Kulić kaže da možda, ali tek kada ga saslušaju jer on nije ni saslušan, našta g. Davor ponavlja da ni njega niko nije saslušao pa ga je doživotno isključio iz SO.

Na sve ovo g. Nebojša Nikolić kaže da je to pravi primer bahatosti i primenjivanja "komunističkih" metoda od strane Suda časti Sudijske organizacije. Navodi da mu je bilo muka kada je čitao izveštaj tj.odluku suda časti da jednog mladog dečka koji je tek krenuo da stažira i želeo tek da uči neko tako saseče u korenu zarad sitnih interesa.

G. Tomek uzima reč kao repliku na izlaganje g.Zorana Nikolića gde on kaže da je ova skupština trebala da bude skupština pomirenja i podseća ga na sve ono što je upravo on pisao poslednjih dana na društvenim mrežama i pita se gde je tu bila ideja o pomirenju? Čak misli da je On pisao sve to što je pisao g.Nikolić neveruje da bi imao obraza da sada sedi među i preko puta ovih ljudi. Takođe se čudi Zoranovoj konstataciji da je sramota tako drastično kazniti Kulića zabranom obavljanja funkcije na tri godine kada je upravo on pre samo nekoliko meseci govorio da Kulića i slične njemu treba zauvek eliminisati iz SOFa. Dakle to što g.Nikolić pohvaljuje ovu atmosferu može samo zahvaliti tome što UO. i ovi ljudi ovde nisu naseli na provokacije i oljagavanja sa njegove strane na društvenim mrežama nedeljama unazad.

Nakon ovoga reč uzima predsednik NO. g.Jakovljević koji želi da se obrati g.Kuliću koji je izneo zamerke na itveštaj i zaključak NO. po pitanju polaganja pripravnčkog ispita.

G.Kulić upada u reč i kaže da mu je Jakovljević drugačije govorio kada su pričali telefonom i da je u međuvremenu verovatno dobio neke instrukcije.

G. Jakovljević nastavlja i iznosi da je Nadzorni odbor po ovom pitanju radio u sastavu od tri člana i da su sve zaključke doneli JEDNOGLASNO. Jakovljević ovo iznosi kako bi opovrgao ovde iznete neistine da on lično ima nešto protiv nekog. Takođe iznosi da je činjenica da to što g.Kulić pominje i insistira na poštovanju pravilnika, taj pravilnik tj. odluka o promeni starosne granice

za sudije nije važeći jer nije verifikovana od strane skupštine sofa što je u skladu sa članom 61. važećeg pravilnika SO. " Molim Vas g. Kuliću, vi vrlo dobro znate o čemu ja pričam i nije fer to što me optužujete da ja imam nešto protiv nekog od tih ljudi."

Kulić kaže da Jakovljević očigledno ima nešto protiv tih ljudi jer je njemu ranije u razgovoru rekao da će se ispiti prihvatiti kada se verifikuje odluka a sada to negira.

Jakovljević navodi da on nikako ne može da zna da li će se ta odluka ikada i verifikovati kako bi mogao da kaže tako nešto. I da su oni konstatovali da neki od ljudi koji se polagali ispit nisu na to imali pravo po važećim pravilnicima SO. Na žalost neko ih je obmanuo i zato je NO predložio da im se vrata novčana sredstva koja su u te svrhe dali.

G. Kulić kaže da se čas priča da su potrebne nove sudije a čas da nisu potrebne a sa druge strane onemogućavate ljude koji su na to spremni da to i postanu.

G. Jakovljević navodi da su sudije svakako potrebne, ali se oni nisu vodili emocijama već isključivo pravilnicima koje je sama SO donela. I da se pravilnici ne mogu primenjivati samo onda kada to nekome odgovara već uvek.

Za reč se javio g. Miroslav Stojanović koji se osvrnuo na dobacivanja pojedinih da bi najbolje bilo da svi iz UO. daju ostavke i da se izaberu novi ljudi koji će savez voditi na bolji način i podseća prisutne da je upravo ova skupština i izborna i da ovom UO. mandat ističe te da je ovo prava prilika da delegati izaberu rukovodstvo kakvo misle da treba. Napominje da sadašnje rukovodstvo nije to kojima je funkcija najvažnija i da smo danas jasno mogli videti ko bi zapravo učinio sve, pa i srušio savez samo kako bi bio na funkciji. "Jasno smo videli da je najveću prašinu i polemiku podigla odluka DK. o zabrani obavljanja funkcije g. Kuliću što jasno dokazuje ono o čemu govorim. Sa jedne strane imamo mladog i perspektivnog stažistu koji je doživotno ISKLJUČEN iz sudijske organizacije i to nikome nije problem, a sa druge g. Kulića koji je kažnjen tri godine zabrane obavljanja FUNKCIJE što je u pojedinima ovde a i u njemu lično izazvalo ogroman revolt i napravilo veliki problem." rekao je Stojanović.

Reč je ponovo uzeo predsednik saveza g. Tomek i pročitao odluku Skupštine SOFa sa vanredne sendice u Kruševcu gde se nalaže SO. tj. rukovodstvu SO. da zakaže i organizuje vanrednu skupštinu SO uoči Državnog šampionata. Navodi i podseća delegate da se istom tom odlukom nalaže Upravnom odboru saveza da podnese disciplinske prijave tj pokrene disc. postupke protiv odgovornih lica ukoliko se odluka ne ispoštuje. Tomek konstatuje da u skladu sa ovom odlukom Skupštine SOFa on nije pokrenuo postupak, lično bi on prekršio nalog i odluku skupštine i danas bi mogli njega da kažnjavamo za prekršaj.

Nakon ove rasprave predsednik je pozvao da se delegati glasanjem izjasne hoćemo li se o izveštajima izjašnjavati pojedinačno ili u paketu.

Rezultatom **45 ZA i 1 UZDRŽAN** odlučeno je da se o izveštajima glasa pojedinačno.

Glasovima:

1. **39 ZA, 5 PROTIV i 2 UZDRŽAN**, usvojen je izveštaj predsednika.
2. **41 ZA i 5 UZDRŽANIH** usvojen je finansijski izveštaj
3. **43 ZA i 3 UZDRŽANIH** usvojen je izveštaj SO.
4. izveštaj sa 60. Državnog šampionata usvojen je **JEDNOGLASNO**.
5. **40 ZA i 6 PROTIV** usvojeni su izveštaji sekcija S I S1.
6. **44 ZA i 2 UZDRŽANA** usvojen je izveštaj takmičarske komisije
7. **JEDNOGLASNO** je usvojen izveštaj odbora za zaštitu ptica.
8. **37 ZA i 9 PROTIV** usvojen je izveštaj NO.
9. **36 ZA i 10 PROTIV** usvojen je izveštaj DK.

OVIM JE ZAVRŠEN PRVI DEO SKUPŠTINE. PREDSEDNIK JE DAO DESET MINUTA PAUZE NAKON KOJE ĆE SE NASTAVITI SA IZBORNIM DELOG OVOG SKUPŠTINSKOG ZASEDANJA.

Kako bi se održao IZBORNI DEO SKUPŠTINE g.Tomek je pozvao najstarijeg prisutnog člana skupštine da nadalje rukovodi izbornom skupštinom.

Na ovoj skupštini najstariji prisutni delegat je g.Tumbas Pajo iz Subotice.

G.Tumbas je preuzeo vođenje izbornim delom skupštine i otvorio **18. tačku** dajući reč prvom kandidatu za predsednika SOF-a g. Desivojević Radmilu.

G.Desivojević predstavio se i zahvalio prisutnima na aplauzu. G.Desivojević u svom izlaganju naveo je svoje mišljenje da predsednik saveza treba da bude čovek koji poznaje strane jezike kako bi imao dobru komunikaciju sa predstavnicima COM-a koju on već ima posebno sa g.Robertom Rosijem jer je i sam član Italijanskog saveza i član njihovog udruženja. Ovom prilikom g.Desivojević izrazio je zadovoljstvo što ima podršku g.Rosija i prisutnima je preneo njegove pozdrave.

Desivojević dalje navodi da je on predsednik jednog malog udruženja i zato zna sa kakvim se sve problemima takva udruženja susreću. Iz tog razloga zalagao bi se za smanjenje članarine i obaveza udruženja prema savezu jer Savez je neprofitabilna organizacija i da nema potrebe da se novac gomila u savezu. Takođe g.Desivojević smatra da bi trebalo ukinuti pojedninačne članarine, takse na alkice za obeležavanje ptica kao i članarine prema sekcijama pri savezu.

Nadalje g.Desivojević osvrnuo se na predstojeći svetski šampionat u Portugaliji i rekao da obzirom da je on direktor i vlasnik jedne privatne firme želi da kroz sponzorstvo on i njegova supruga tj.njihova firma finansira odlazak na svetski šampionat svima koji to budu želeli.

U nastavku izneo je da će se ukoliko bude bio predsednik zalagati za prilagođavanje statuta saveza članovima a ne pojedincima, pomoć članicama u nabavci izložbenih kaveza, nastavak procesa priznavanja rase srpski pevač Slavujar, bolju saradnju sa sudijskom organizacijom, pomoć sudijskoj organizaciji i sekcijama u izradi novih standarda, uspostavljanje regionalne saradnje u punom intenzitetu, ravnopravnost svih članova SOFa, transparentnost u radu, učestvovanje Srbije na svetskom šampionatu, ažuriranje sajta SOFa sa svim potrebnim informacijama, saradnju sa svim državnim institucijama u zemlji, saradnja sa državnim organima kako bi obezbedili legalni uvoz ptica. Desivojević iznosi da bi obezbedio i službene prostorije SOFa koje bi bile na raspolaganju svim članovima.

Uz reči da su ptice te koje nas spajaju i da treba povećati broj izložbi i takmičenja g.Desivojević se još jednom zahvalio delegatima što su ga saslušali.

Na pitanje da li ponuda sponzorstva za odlazak na svetski šampionat ostaje aktuelna i ako g.Desivojević ne pobjedi na izboru za predsednika g. Desivojević je rekao da to nije isključeno i da ko god pobjedi svi moramo raditi za dobrobit odgajivača.

Obraćanje g.Desivojevića ispraćeno je aplauzom prisutnih.

Predsedavajući, g.Tumbas dao je reč drugom kandidatu za mesto predsednika g.Tomek Robertu.

G.Tomek se predstavio prisutnima uz pretpostavku da se već dovoljno poznaju obzirom da je obavljao funkciju predsednika saveza u prethodnom mandatu.

G.Tomek je pripremio govor ali smatra da možda nije neophodno da ga čita jer je većina stvari zapravo sastavni deo već pročitano izveštaja predsednika o radu u prethodnom periodu.

Tomek se osvrnuo na par stvari koje je izneo prethodni kandidat i izneo da danas savez stoji na stabilnim i čvrstim nogama što nije bio slučaj kada je savez preuzet od prethodnog rukovodstva što je posledica upravo domaćinskim odnosom i raspolaganjem članarina članica koje u principu članicama i ne predstavljaju veliko opterećenje a savezu znači mnogo za njegovo nesmetano funkcionisanje. Robert smatra bez sredstava od članarina savez jednostavno ne bi mogao da funkcioniše ali da uz domaćinsko poslovanje neće biti potrebe menjati iznose koji su već godinama unazad isti i dovoljni za ostvarivanje ciljeva kojima težimo. g.Tomek podseća da se rukovodstvo saveza i u prethodnom periodu trudilo da pomogne organizacije takmičenja i izložbi i da je ranije obećao da će savez i finansijski pomoći organizatore kada se za to stvore

uslovi. U ovom trenutku ti su se uslovi stvorili i smatra da će u narednom periodu savez moći snositi deo troškova organizacije koji bi se ogledali u finansijskoj pomoći u odnosu na broj ptica na izložbi čime bi se pokrili barem troškovi ocenjivanja ptica. G. Tomek obećava da će na prvom narednom sastanku UO. razgovarati na tu temu i doneti odluku u tom pravcu.

Tomek ponovo navodi da je besmisleno govoriti o funkcionisanju saveza bez finansijskih sredstava i da ne postoji organizacija koja je u stanju tako funkcionisati pa čak i humanitarne organizacije imaju priliv sredstava za nesmetano funkcionisanje. Podseća da je bilo situacija u kojima je bilo izuzetno bitno to što je savez imao para na računu. Jedna od tih kada je opredeljna značajna suma bila je i promocija naše rase pevača Slavujara što je doprinelo procesu priznavanja ove rase u svetu kao rase koja je nastala u Srbiji. Tomek zaključuje da su sredstva i članarine neophodne ali se prema njima treba odnositi na pošten i transparentan način kako se prethodni UO na čelu sa njim i odnosio.

Tomek nadalje poziva prisutne delegate da jednostavno ovom prilikom ocene njegov rad i rad ovog upravnog odbora i da ukoliko smatraju da je rađeno dobro i u interesu saveza daju svoju podršku njemu i njegovom timu a on može samo da obeća da će nastaviti da radi pošteno i predano u interesu saveza. Nasuprot tome ukoliko delegati smatraju da u prethodnom mandatu nije radio dobro i u interesu saveza daju podršku drugom kandidatu.

„Jedno je sigurno, svi imamo nešto zajedničko. Verujem da svi mi ovde volimo ovaj savez, ovu državu i ptičarstvo i da radimo u interesu njih. Ma ko da bude predsednik mislim da se to neće promeniti. Ja sam ponosan na ono što smo do sada uradili i bila mi je čast biti predsednik ove organizacije, a na vama je odluka hoću li biti i nadalje. Hvala vam lepo.“ rekao je Tomek.

Delegati su aplauzom pozdravili obraćanje g. Tomeka.

Predsedavajući g.Tumbas obratio se delegatima pitanjem hoće li se glasanje obaviti javno ili tajno?

**JEDNOGLASNOM** odlukom odlučeno je da se glasanje obavi javno nakon čega se pristupilo ponovnom utvrđivanju kvoruma i glasanju o izboru predsednika Srpske ornitološke federacije za mandatni period 2019.-2023.god. Što je **19. tačka** dnevnog reda.

Verifikaciona komisija utvrdila je da je prisutno **46 delegata**. Utvrđeno je da **IMA KVORUMA**.

Za prvog kandidata g.Desivojević Radmila glasalo je **8 delegata**.

Za drugog kandidata g.Tomek Roberta glasalo je **36 delegata**.

Dvojica delegata bila su uzdržana.

**G.Pajo Tumbasa saopštio je da je rezultatom 36 naprema 8 uz 2 uzdržana za predsednika SOF-a izabran g. Robert Tomek.**

Prisutni delegati gromoglasnim aplauzom pozdravili su izbor g.Tomeka na mesto predsednika SOFa a g. Tomek se svima zahvalio na podršci.

G.Desivojević pružio je ruku i čestitao je g.Tomeku što je takođe izazvalo aplauz prisutnih.

Nakon čestitki nastavilo se sa radom po dnevnom redu.

**20. tačka** je Izbor članova UO , NO , Disciplinske Komisije, Takmičarske komisije.

Predsednik g.Tomek za članove upravnog odbora u narednom mandatu predložio je:

g.Kusonić Dragana, g. Stojanović Miroslava, gdju.Jovanović Marinu, g. Stanković Miloša i g. Camilović Dragana.

Svi predloženi su se zahvalili predsedniku na ukazanom poverenju i prihvatili predlog predsednika, a skupština je sa **45 glasova ZA** i jenim uzdržanim potvrdila i verifikovala mandat članova Upravnog odbora.



Za članove takmičarske komisije predsednik predlaže:  
g.Nenada Jovića, g. Gabor Hercega i g. Miloša Stankovića.

Predloženi su prihvatili predloge a skupština je **JEDNOGLASNO** verifikovala mandat predloženim članovima Takmičarske komisije.

Nakon ovoga predsednik je pozvao delegate da predlože članove Nadzornog odbora.  
Od strane delegata predloženi su:

g. Vladimir Nikolić, g.Tumbas Pajo, g.Jakovljević Zoran, g. Rastislav Turčan.

G.Jakovljević se zahvalio kolegi Petru Milutinoviću na predlogu ali nije prihvatio kandidaturu.  
g.Jakovljević je rekao da je u prethodnom mandatu obavljao funkciju predsednika Nadzornog odbora i da se trudio da je obavlja časno i pošteno i doprinese radu saveza ali da sada iz ličnih razloga nije u stanju da prihvati takvu funkciju uz uverenje da će i naredni Nadzorni odbor svoj posao obavljati valjano i savesno.

Ostali predloženi prihvatili su kandidaturu.

Pristupilo se pojedinačnom glasanju za svakog kandidata.

-Za g. Vladimira Nikolića glasalo je svih **46 delegata** i njegov izbor je **potvrđen**.

-Za g. Tumbas Paju glasalo je **19 delegata** što ne predstavlja većinu. Skupština **NIJE prihvatila** kandidaturu g. Tumbasa.

- Kandidatura g.Turčan Rastislava prihvaćena je **JEDNOGLASNO**.

Obzirom da skupština nije prihvatila kandidaturu Tumbas Paje predsednik je pozvao delegate da daju nove predloge.

G. Jakovljević predlaže g. Petra Milutinovića koji ipak ne prihvata kandidaturi.

Sledeći predloženi je g. Saša Janković koji prihvata kandidaturu a skupština je **JEDNOGLASNO** verifikuje.

Sastav novog Nadzornog odbora je:

g. Vladimir Nikolić, g.Rastislav Turčan i g.Saša Janković.

Naloženo je da na prvom sastanku pomenuti između sebe odrede predsednika NO. i oo tome obaveste Upravni odbor.

Izbor Disciplinske komisije.

Predlog je da dosadašnji članovi ovog tela ostanu i u narednom mandatu.

Skupština je sa **45 glasova ZA i 1 PROTIV** verifikovala mandat g. Branislava Karajovića, g. Milana Đorđevića i g. Saše Rajković u Disciplinskoj komisiji SOF-a.

**U 21. tački** predsednik je delegatima podelio finansijski plan kao i plan rada u narednom periodu.

G. Slobodan Kulić uručio je predsedniku fin.plan Sudijske organizacije koji se u tom trenutku ne uklapa u fin.plan SOF-a i obrazložio ga. Odlučeno je da nakon korekcije fin.plana SO. isti se treba dostaviti UO. kako bi se usaglasili.

Skupština je **JEDNOGLASNO** prihvatila fin.plan i plan rada u narednom periodu.

**22.tačka.** Predsednik predlaže da članarina za 2020.god. Ostane ista obrazlažući ga realnim fin.planom i dosadašnjom praksom.

Skupština je **JEDNOGLASNO** prihvatila ovaj predlog.

Predsednik je podsetio prisutne da se SAVEZNA članarina udruženja članica plaća isključivo preko žiro računa prenosom sredstava sa računa udruženja što ne važi za ind. I ostale članarine (sekcije, SO,...).

**23.tačka.** Sekretar Saveza g.Stojanović pročitao je termine za organizaciju izložbi pristigle pismenim putem.

- Udruženje "Deda brka" Despotovac ...sve vrste ptica ptica.....25.10.-27.10.2019.god.

- Udruženje "ŠTIGLIĆ" Leskovac.....sve vrste ptica.....31.10.-03.11.2019.god.
- Udruženje "GAJ" - Niš..... izložba svih vrsta ptica + specijalka FE..07.11.-10.11.2019.god.
- Udruženje "BAGDALA" Kruševac...takmičenje pevača Slavujara...09.11.-10.11.2019.god.
- Udruženje "SUBOTICA"-SU.. sve vrste ptica.....21.11.-24.11.2019.god.
- Udruženje "BRICA" Veliko Gradište..... takmičenje Malinoa.....05.12.2019.god
- Klub za zaštitu i odgoj ptica "SOMBOR"-SO....sve vrste ptica... 24.01.-26.01.2020.god.

- Takmičenje pri sekciji odgajivača štiglića i bastarda pesme SOFa u organizaciji Udruženja "ZLATNO PERO" iz Kruševca već je održano, a Državni šampionat ove sekcije u organizaciji udruženja "ZOO.JAGODINA" održaće se 23.06.2019.god.

Ostala udruženja mogu Upravnom odboru u narednom periodu dostaviti predlog termina održavanja izložbi i takmičenja a UO. će ih obavestiti ukoliko su predloženi termini već zauzeti.

**24.tačka.** Izbor suorganizatora 61-og Ornitološkog šampionata Srbije;

Do održavanja skupštine pristigla je samo jedna kandidatura i to od udruženja "Deda brka" iz Despotovca, ali nažalost to udruženje ne ispunjava uslov iz pravilnika o održavanju najmanje dve izložbe u prethodnom periodu te skupština nije mogla da prihvati ovu kandidaturu.

Na samoj skupštini nije se niko javio pa je odlučeno da se da rok od dodatnih mesec dana da se javi udruženje realizator narednog Državnog šampionata. Ukoliko se nijedno udruženje ne prijavi UO. će iznaći rešenje da se Državni šampionat ipak održi.

Skupština je **JEDNOGLASNO** prihvatila ovaj predlog.

#### **Tačka RAZNO.**

U ovoj tački predsednik saveza izneo je primedbu na radi glavnog urednika Avifaune g.Kulića i navodi da je u prošlom broju bez ikakvog znanja Upravnog odbora izbačeni svi zapisnici i izveštaji o radu UO. Predsednik podseća da smo na sastanku UO. imali odluku i dogovor sa g.Kulićem da se zapisnici i izveštaji sa sastanaka UO. obavezno objavljuju u Avifauni pa makar i u dodatku u sredini časopisa jer je to najbolji način da članstvu približimo naš rad i obavestimo ih o dešavanjima u savezu. Ipak g. Kulić to nije ispoštovao i mimo dogovora a bez saglasnosti UO. odlučio da izveštaje i zapisnike ne objavljuje.

Tomek smatra da je to nepoštovanje upravnog odbora ali i svih članova koji su uskraćeni za obaveštenje o radu UO. i da je to upravo manifestacija samovolje glavnog urednika i iskazivanje netrpeljivosti.

G.Kulić potvrđuje da jeste bio dogovor da se to štampa ali smatra da zapisnici nisu adekvatno napisani, da su sumanut i da su to bljuvotine koje ne treba objavljivati.

Predsednik Tomek podseća g.Kulića da nije on taj koji treba da procenjuje koji je zapisnik adekvatan a koji nije i da samostalno odlučuje o tome da ne objavljuje sve ono što mu se ne sviđa i njemu lično ne ide u prilog.

G. Kulić kaže da predsednik napravi veb sajt i na njemu objavljuje šta hoće ali da se ne meša u uređivačku politiku časopisa.

Na kraju, predsednik je rekao da će sazvati sastanak sa uređivačkim odborom i da se iznađu rešenja na koji način će se izveštaji i zapisnici objavljivati u Avifauni, ali da će se oni ubuduće morati objavljivati jer je to najefikasniji način približavanja rada UO. članstvu.

Pri ovoj tački Predsednik saveza g.Tomek Robert upoznao je skupštinu sa stalnim opstrukcijama g.Kulića u radu upravnog odbora. Podsetio je da je on na prethodnoj izbornoj skupštini čak i molio g.Kulića da bude član UO. ali da je ovaj to odbio. Nakon toga, kako bi ipak ukazao poštovanje predložio g.Kulića za počasnog predsednika nadajući se da će svojim radom doprineti razvoju saveza i realizaciji ideja novog rukovodstva. Da bi g.Kulić participirao u radu UO. izmenjen je i statut i skupština mu je na predlog predsednika dodelila zvanje počasnog predsednika. Na žalost sujeta je preovladala i svih ovih godina nailazili smo na opstrukcije od strane Kulića što je kulminiralo na poslednjem sastanku UO. kada ga je g.Kulić optužio da je izdao Savez, da je izdao Srbiju da je vrbovao ljude da glasaju protiv Kulića na izborima u COM-u

i time naneo neverovatnu štetu savezu SOF. "Toliko izrečenih laži i tako teške optužbe su me jako povredile i za mene su neprihvatljive". rekao je Tomek.

"Iz svih ovih razloga ja ne smatram da on treba da bude počasni predsednik jer jednostavno smatram da to loše utiče na sve nas, na atmosferu u SOF-u i na sam rad rukovodstva saveza. Zato dajem predlog da se to zvanje ukine g.Kuliću prvenstveno dok se neki međuludski odnosi ne srede iako se ja iskreno nadam nekim boljim danima i odnosima, ali u ovakvim okolnostima ja ne želim da moj počasni predsednik bude taj koji me na ovakav način omalovažava degradira i o meni govori tako gnusne laži." završio je predsednik i stavio predlog na glasanje.

Sa **24 glasova ZA**, što predstavlja većinu usvojen je predlog predsednika i **g.Kuliću oduzeto je zvanje POČASNOG PREDSEDNIKA SOF-A.**

G. Kulić se zahvalio "milosrđu" Tomeka što je i ovoliko bio počasni predsednik. G.Kulić je rekao da će i dalje raditi za SOF, Srbiju i svetsku avikulturu ali i navodi da je ovo lična frustracija Tomeka jer nikada neće dostići njegov nivo. Osvrnuo se i na to da u svetu prepoznaju njegov potencijal ali u Srbiji ne, jer ne mogu od zlobe i zavisti. Obratio se delegatima rekavši da su ovim glasanjem upravo pokazali koliko zaista cene avikulturu i njen napredak kao i njegov rad. Na ove reči g.Kulića reagovali su pojedini delegati, među njima i g. Nebojša Nikolić i uz reči da svi ovde cene njegov rad, ali da je on postao loš čovek i da time sam marginalizuje svoj rad jer je po njegovom mišljenju biti dobar čovek jako bitna osobina ma šta radio, a da Kulić to nije. G. Kulić ušao je u raspravu sa g.Nikolićem što je predsednik Tomek prekinuo i uz konstataciju da su iscrpljene sve teme zatvorio zasedanje ove skupštine. Zahvalio se svima i poželeo srećan pun u povratku kućama.

U Beogradu. 15.06.2019.god.

Zapisničar, Sekretar SOF-a

M.P.

Predsednik SOF-a

Stojanović Miroslav

---

Robert Tomek

---

Overivači zapisnika:

Milovan Stojadinović

-----

Miloš Stanković

-----